

**MGR Regio Centraal Gelderland
Beschermd Wonen Intramurale Aanbieders**

Algemene informatie	
Onderwerp	Overleg Beschermd Wonen Intramurale Aanbieders
Datum, tijd en plaats	23 juni 2022 van 15:00 – 17:00, gemeentehuis Westervoort, vergaderkamer 4
Relatiemanager	Annemiek Bruininge
Deelnemers	Albero, Driestroom, Iriszorg, Leger des Heils, RIBW, Siza, Woonzorgnet, Jan van Houten (Inkoop), Marjon Opgenoort (Lingewaard), Barbara Willaert (Arnhem), Jo-Ella Verbeek (Rheden).
Agenda	
1.	<p>Welkom, mededelingen, kennismaken en vaststelling agenda</p> <p>Annemiek opent de vergadering met een voorstelronde. De vergadering heeft tot doel de huidige intramurale producten Beschermd Wonen met de intramurale aanbieders te evalueren en mee te nemen in de nieuwe contractering.</p>
2.	<p>Evaluatie producten</p> <ul style="list-style-type: none"> Zijn er doelgroepen die momenteel niet (goed) bediend kunnen worden? <p>Eerder is er via het wijkteam de uitvraag gedaan over doelgroepen die niet (goed) bediend kunnen worden. Het betreft o.a. jongvolwassen meiden met eetstoornissen, jongvolwassenen met suicideproblematiek en volwassenen die actief middelen gebruiken. Over het algemeen worden de meeste inwoners goed geplaatst. Het probleem zit vooral in casussen met multi-problematiek, waarbij expertise vanuit verschillende gebieden noodzakelijk is om degelijke zorg te kunnen leveren. Het RIBW geeft aan dat er bij inwoners met name naar het probleem op de voorgrond wordt gekeken, en dat het soms ook een kwestie is van 'wie durft'? Het label 'intensief' brengt hierbij ook veiligheidsrisico's mee: in bepaalde gevallen wordt het als onverantwoord gezien om een inwoner aan te nemen, maar is er geen keuze i.v.m. de acceptatieplicht. Het RIBW is een voorstander om deze van het product af te halen, en een extra zwaarte te creëren in de trant van Basis, Intensief en Besloten Setting. Binnen de WLZ is dit wel mogelijk i.v.m. het tarief. Er zou dan wel goed nagedacht moeten worden over de locaties waar dit product aangeboden zou kunnen worden (bv. niet in een woonwijk). Albero vult aan dat er nu ook geen crisisopvang is, waar mensen tijdelijk tot rust kunnen komen om de omgeving te ontlasten.</p> <p>Het volledig ophogen van de tarieven wordt echter niet als een oplossing gezien voor bovengenoemde zaken, omdat het slechts 5% van de casussen betreft. Op deze manier zouden de producten onnodig duur worden voor de gehele groep en is de kans op misbruik groter. Daarnaast gaat de voorkeur er naar uit dat wanneer gemeenten aanwezig zijn bij de casusoverleggen, er direct/z.s.m. geld beschikbaar wordt gemaakt om crisissituaties direct op te lossen. Tegelijkertijd wordt ingezien dat elkaar actief opzoeken en vertrouwen belangrijke componenten zijn om dit soort casussen sneller op te lossen. Annemiek oppert om eens per vier maanden samen te komen in een overlegtafel om de samenwerking te versterken.</p> <p>← ACTIE Inkoop ism gemeenten: organiseert overlegtafel 3 a 4 keer jaar voor intramurale aanbieders, voorstel september/ oktober.</p> <ul style="list-style-type: none"> Wat wordt er momenteel gemist in de producten? Waar zitten nog mogelijkheden tot verbetering? <p>Voor Driestroom is er geen gebrek aan producten, maar een gebrek aan voldoende woningen. Dit remt om meer van de doelgroep te kunnen bedienen. Een betere samenwerking met het Rijk van Nijmegen wordt als optie genoemd: soms kan er binnen de eigen regio niet genoeg betekend worden, maar net daarbuiten wel. Daarbij moet wel rekening gehouden worden met inwoners die niet graag buiten de woonplek willen verblijven.</p> <p>Het RIBW meldt verder dat consultatie en advies niet gefinancierd worden vanuit de zorgverzekeringswet. Er wordt geopperd om tijdens de eerste overlegtafel hierover door te praten. Han meldt dat de Centrum voor Consultatie en Advies tevens kosteloos aangeschreven kan worden.</p> <p>Een gemist product is een plek waar inwoners tijdelijk tot rust kunnen komen. Safehouses worden genoemd, die vergelijkbaar zijn met de trainingshuizen van Iriszorg. Eerstgenoemde zijn veelal in Den Haag of verder te vinden, waar weinig tot geen contact</p>

mee is. Han concludeert dat iedereen de bereidheid wel heeft, maar terughoudend is wanneer een ingewikkelde cliënt zich voordoet. Dit gaat ook gepaard met de krapte op de arbeidsmarkt, hetgeen effect heeft op de stabiliteit van de cliënt.

- Wat zijn de ervaringen met het huidige product 'Logeren'?

Momenteel wordt het product 'Logeren' weinig ingezet (2021 slechts vier keer). Het Leger des Heils geeft aan dat het huidige doel van het product tweeledig is: enerzijds wordt het gebruikt voor inwoners die tijdelijk (bv. twee weken) Beschermd Wonen nodig hebben, en anderzijds wordt het ingezet voor inwoners die al Beschermd Wonen hebben en tijdelijk een time-out met behandeling nodig hebben, om vervolgens weer terug naar huis te kunnen keren. Er is hier dus sprake van opschalen vanuit de wijk en opschalen vanuit Beschermd Wonen naar een hogere variant. Driestroom vult aan dat het product soms ook wordt ingezet om de draagkracht van de groep te waarborgen. Jo-Ella oppert één locatie (wellicht buiten de regio als dat nodig is) te hebben waar alle expertises ingevlogen kunnen worden. Dit kan verder besproken worden tijdens de casustafel.

Deel van de reden dat het product weinig ingezet wordt lijkt voort te komen uit het feit dat wanneer een inwoner niet overgaat tot een klinische opname, de afwezigheidsdag niet gedeclareerd kan worden. Dit terwijl een aanbieder dan wel leegstand heeft. Siza vult aan dat het vrijhouden van een bed voor een inwoner die misschien komt, een erg dure voorziening is. Het Leger des Heils stelt voor een beschikbaarheidscomponent toe te voegen aan het tarief. Daarnaast is er een behoefte om inwoners die Beschermd Wonen hebben, naar elkaar over te kunnen plaatsen voor een afwezigheidsdag wanneer een andere aanbieder daar een geschiktere partij voor blijkt te zijn.

3. **Tarievenonderzoek en -resultaten (Sybe)**

M.b.t. de tarieven is er veel veranderd (de gegevens zullen door Sybe gedeeld worden).

← **ACTIE Sybe deelt de tariefgegevens met de opdrachtgever.**

Over het algemeen geldt dat alle kosten zijn meegenomen, dus bij de Afwezigheidsdag zijn niet alleen de vaste kosten van het huis, maar tevens de begeleiding en inflatie. Sybe benoemt dat de nieuwe tarieven niet de volledige inflatie van 2021 zullen oplossen, maar stelt dat als dit wel was, zou een verergerde inflatie juist aangejaagd worden; uiteindelijk is het de krapte die maakt dat alles weer rechtgetrokken wordt.

Vanuit de aanbieders wordt aangegeven dat wanneer een inwoner is opgenomen, er veelal wel nog contact is. Het RIBW vermeldt daarbij dat voor complexe cliënten op de achtergrond nog van alles geregeld moet worden. Han reageert dat dit nu vooral wordt opgelost door een aantal uren ambulante zorg in te zetten, maar er zou ook afgesproken kunnen worden om dit standaard in het tarief op te nemen. Jan stelt dat hier dan eveneens geldt dat de uitzondering de regel wordt, en vraagt zich af of dat verstandig is.

Driestroom benoemt dat voor Zelfstandig Wonen Intensief nu een budgetplafond van zeven cliënten geldt. Daarna wordt het een lumpsumfinanciering. Voor Driestroom levert dit veel extra registratielasten op, en remt het de aanbieder om meer cliënten op te nemen. Sybe stelt dat het bedrag van 36.000 euro is berekend op basis van zeven cliënten, en dus een werknemer die voor hen het gehele jaar beschikbaar is. Driestroom reageert dat er eveneens een fysieke afstand meegenomen moet worden: een werknemer kan niet in het oosten van de regio zitten om iets in het westen te kunnen betekenen. Er wordt veelal met twee cliëntgroepen gewerkt, waarbij de beschikbaarheidsdienst niet in het midden gezet kan worden. In deze gevallen zijn er dus twee medewerkers nodig. ← **ACTIE Het budgetplafond voor Zelfstandig Wonen Intensief wordt meegenomen bij het te plannen overleg voor de extramurale producten.**

4. **Rondvraag en afsluiting**

Driestroom vraagt zich af of dit alles te bolwerken is, en wat erop tegen is om de intramurale producten open te stellen voor andere aanbieders. Het Leger des Heils is huiverig voor het inslaan van een verkeerde richting: in de basis gaat het om een betere samenwerking. Hoe meer aanbieders er zijn, hoe moeilijker dit wordt. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan is gericht openstellen ook nog een mogelijkheid.

Het voorstel is om elkaar in september/oktober in deze bezetting nogmaals te spreken. Hopelijk is er dan meer nieuws over de inkoopronde. Voor nu zijn de gemeenten en Inkoop voornemens om de intramurale producten zo te houden met tekstuele aanpassingen. De tarieven zijn daarnaast in concept en moeten nog langs de andere commissies om formeel bekrachtigd te worden.